



## Byggnadsnämnden

Plats och tid: Stadsbyggnadsförvaltningen i Orsa, 2018-04-11  
kl. 13:00 – 14:40

Beslutande: Bo Lindblad (C)  
Lennart Rosell (S)  
Anders Borg (C)  
Lars Olov Simu (KD)  
Bitte Nohrin-Jernberg (S) ersättare för Pia Ström (S)

Övriga deltagare: Tommy Ek, förvaltningschef och stadsarkitekt  
Joakim Larsson, service och utveckling, § 15  
Ulla Björklund, sekreterare

Utses att justera: Lars-Olov Simu

Justeringens plats och tid: Stadsbyggnadsförvaltningen i Orsa, 2018-04-13 em.

Underskrifter:

\_\_\_\_\_  
Ulla Björklund, sekreterare

\_\_\_\_\_  
Bo Lindblad, ordförande

\_\_\_\_\_  
Lars-Olov Simu, justerare

15 - 22

---

### ANSLAG/BEVIS

Justering har tillkännagivits genom anslag

Organ: Byggnadsnämnden Sammanträdesdatum: 2018-04-11

Överklagningstid: 2018-04-13 – 2018-05-04

Anslaget sätts upp: 2018-04-13 Anslaget tas ner: 2018-05-07

Förvaringsplats för protokollet: Stadsbyggnadsförvaltningen i Mora

\_\_\_\_\_  
Underskrift

\_\_\_\_\_  
Utdragsbestyrkande



## Innehållsförteckning

Remissyttrande, Reglemente för internkontroll	3
Hansjö 109:11, Bygglov för nybyggnad av fritidshus	4
Dataskyddsombud för byggnadsnämnden	11
Hansjö 135:212, Bygglov för nybyggnad av fritidshus	12
Åberga 31:2, Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad	16
Informationsärenden	19
Delegationsbeslut	20
Delgivningar	22



§ 15

OK BN 2018/00067-4

## Remissyttrande, Reglemente för internkontroll

### Beslut

Reglementet bör kompletteras med skrivning om att byggnadsnämnden ska upprätta en egen internkontrollplan.

### Sammanfattning av ärendet

Verksamhetsområde service och utveckling har utrett hur kommunens internkontroll kan organiseras och formaliseras. Utredningen har visat att det första steget bör innebära att upprätta ett reglemente för internkontroll. Reglementet ska tydliggöra ansvarsförhållandena och ge anvisningar för årliga internkontrollplaner.

En tillfredsställande internkontroll innebär efterlevnad av tillämpliga lagar, interna regelverk och riktlinjer, ändamålsenlig och kostnadseffektiv verksamhet samt tillförlitlig finansiell rapportering och information om verksamheterna.

Kommunstyrelsen remitterar 2018-03-12 förslaget om reglemente för internkontroll till Mora Orsa miljönämnd och Orsa byggnadsnämnd med önskan om yttrande senast 2018-05-04.

Joakim Larsson, från Service och utveckling, informerar om reglementet på mötet.

### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens remiss, 2018-03-12 §13 med bifogat förslag till reglemente  
Vägledning från SKL "På den säkra sidan"  
Uppdaterat förslag till reglemente 2018-03-21  
Moras reglemente för internkontroll  
Älvdalens reglemente för internkontroll

### Förslag till beslut

#### Arbetsutskottets förslag till byggnadsnämnden:

Det är viktigt att kommunstyrelsen kommunicerar med nämnden innan kontrollpunkter beslutas för nämnden.

### Sändlista

Kommunstyrelsen



§ 16

OK BN 2017/00116-19

## Bygglöv för nybyggnad av fritidshus, Hansjö 109:11

### Beslut

Sökt bygglöv avslås med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Avgiften för bygglövet är 3 399 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser bygglöv för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Hansjö 109:11 i Fryksås, Orsa kommun. Bygglöv söks på två alternativa placeringar, enligt handlingarna benämns placering alternativ A och B. Alternativ A är en den placering som föreslås i öster på mitten av fastigheten. Alternativ B är en placering i den västra delen av fastigheten. Fritidshuset uppförs i två våningar och får en byggnadsarea på cirka 69 kvadratmeter. Byggnaden förses med ett sadeltak som täcks med lertegel. Fasaden utgörs av den omålade liggtimmer stommen.

### Planförhållanden

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Området är inom antagen översiktsplan för Orsa kommun, juni 1994.

Området ligger inom fördjupad översiktsplan, Grönklitt. Av den fördjupade översiktsplanen framgår att för Fryksås gäller:

*I slutet på sextioalet påbörjades ett planarbete för fäboden. Arbetet resulterade 1970 i en dispositionsplan över området vilken ligger till grund för utvecklingen av området. Vid prövning av ärenden inom området har byggnadsnämnden ambitionen att slå vakt om den bebyggelsestradition som finns. Inom området finns två pensionat/hotell. Genom de i generalplanen föreslagna va-lösningarna avses Fryksås på sikt kunna ges en högre va-standard än idag.*

Enligt dispositionsplan för Fryksås från 1970 har aktuellt område inte pekats ut för bostadsändamål. Andra områden inom Fryksås pekades ut för att möjliggöra ytterligare byggande i anslutning till befintlig bebyggelse.

Ett förslag till ny översiktsplan för Orsa kommun har varit ute på samråd mellan den 7 juli och den 15 september 2017. Enligt samrådshandlingen gäller följande riktlinjer för Fryksås:

- Bebyggelsen får inte växa utanför markerad gräns.
- Ny bebyggelse ska stärka bebyggelsens karaktär med traditionella gårdsbildningar. Längs markerad gata ska bebyggelsen bilda ett tydligt och smalt gaturum.
- Ny bebyggelse ska utformas så att den passar in i byns karaktär.
- Markerade öppna områden bör inte bebyggas.

Området är av riksintresse för friluftslivet samt av riksintresse för turism och friluftsliv enligt 4 kap. 2 § Miljöbalken.



Området Fryksås är övrig kulturhistorisk lämning.

Området är utom utbredningsområde för 100-årsflöde.

Fastigheten ligger utanför allmänt verksamhetsområde för vatten och spillvatten.

I detta ärende anses det obehövt att redovisa beräknade värden för omgivningsbuller. Det bedöms inte uppstå betydande omgivningsbuller vid byggnaden.

### **Remisser och yttranden från grannar**

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen.

#### Yttrande från Miljönämnden, inkom 2017-05-16:

*Mora Orsa miljönämnd beslutar att lämna följande synpunkter med anledning av sökt bygglov:*

- *Fastigheten ligger inom skyddsområdet för Fryksås vattentäkt. Inom vattenskyddsområdet krävs bl.a. tillstånd från miljönämnden för schaktningsarbeten om det inte är uppenbart att skaderisk för grundvattnet ej föreligger.*
- *Nodava har tidigare uppgett att de har för avsikt att inte ha kvar vattentäkten i Fryksås då borrhålet ger för lite vatten samt har ett utsatt läge mitt i byn.*

#### Yttrande från Nodava, inkom 2017-06-16:

*Fastigheten ligger utanför allmänt verksamhetsområde för vatten och spillvatten. Möjlighet kan finnas till anslutning till allmänt VA.*

#### Yttrande från Hansjö [REDACTED], inkom 2018-02-19:

*Som markägare till Hansjö [REDACTED] är vi positiva till den ansökta byggnationen. Det ligger också i vårt företags intresse för fortsatt utveckling av Stuguthyrning. Läget är i anslutning till Smidgårdens övriga boenden och vi kommer därför att även ansöka om ett förhandsbesked för byggnation av uthyrningsstuga på fastigheten Hansjö [REDACTED]*

*Det är positivt för både Grönklitt och Fryksås och dess näringar med utveckling av boende i denna del, och ett attraktivt läge intill skidspåret mellan Fryksås och Grönklitt.*

*Det som är viktigt vad gäller byggnation i Fryksås är att husen skall ha en byggnadsstil som gör att de passar in i fäbodmiljön.*

#### Yttrande från [REDACTED], inkom 2018-03-21:

*Fastighet Hansjö I09:11 är idag en skogsfastighet, och de är en önskan bland de flesta boende i Fryksås att den så ska förbli.*

*Fastigheten ligger i ett rekreativområde som används flitigt av boende och gäster. En byggnation gör att vi inte får den naturliga tillgången till slogboden som är en populär tillflykt med god utsikt över byn.*

*Gränserna för hur stor utbredning Fryksås har varit fastställd sedan lång tid tillbaka. Att nu tillåta byggnation på en fastighet utanför den gränsen skulle slå sönder den begränsning av fäboden, då många andra som tidigare blivit nekade byggnation kommer att se detta som orättvist.*

*Om Orsa kommun vill att boende ska ha ett förtroende för kommande översiktsplan måste denna byggnation stoppa s. Huset som är tänkt att byggas harmoniserar på inget sätt de krav man bör kunna ställa på en byggnad i en fäbod.*



Yttrande från Hansjö [redacted] inkom 2018-02-19:  
*Föreslagen timmerbyggnad skulle väl kunna passa in i Fryksås miljö, men vi tycker att placeringen av byggnaden ligger utanför Fryksås naturliga begränsningar, och hamnar i ett angränsande skogsskifte, och inte i ett logiskt sammanhang med övrig bebyggelse.*

*Fastigheten 109:11/3 är betecknad som "Lantbruksenhet, övrig mark, utanför tätort" enligt lantmäteriet, och inte som "Småhusenhet, tomtmark" vilket innebär att föreslagen byggnation är en vidare exploatering av Fryksås ytterområden.*

*Föreslagen placering hamnar utanför det skisserade kvartersområde för Fryksås som finns i kommunens förslag till dispositionsplan från 1970, och även senaste förslag till Översiktsplan, Orsa kommun, om yttre gräns för bebyggelse i Fryksås, vilket dock inte är fastställt ännu.*

*Angiven placering av byggnad enligt placering alt B stämmer ej överens med placering av byggnaden på den större översiktskartan i bifogade handlingar och därmed finns osäkerhet vilken placering som auses.*

*Det finns ett servitut som belastar vår fastighet [redacted] till förmån till 109:11/3 som skulle vara placerat längst norrut på [redacted] och vara avsett för access till skogsskiftet med skogsmaskiner för skötsel av skogen, som vi uppfattar det. På bifogad karta med förslag "servitutsväg", finns ej relation till norra tomtgränsen [redacted] inritad vilket försvårar bedömningen avseende konsekvenser för tomt [redacted].*

*Placering av hus enl alt B är på en brant sluttning men föreslagna byggnad är ej suterränghus och därmed behövs stora schaktarbeten utföras som väsentligt skulle påverka den naturliga bergssidan.*

*Idag är "Grönklittsvägen" ett naturligt skidspår in i Fryksås, vilket ger en unik möjlighet för turister och boende att åka skidor in i byn, denna möjlighet begränsas om väg anläggs upp till platsen för angivna servitut på [redacted].*

Yttrande från Hansjö [redacted], inkom 2018-02-19:

*Jag är ägare till fastigheten Hansjö [redacted].*

*Jag förstår inte riktigt varför det relateras till min fastighets höjd i byn, 109:11 ligger inte på samma höjd och den ligger inte i byn. Grönklittsvägen har historiskt alltid varit yttre gränsen till byn. På min tomt [redacted] fanns nere vid Grönklittsvägen, Romosgränden, som var entré till Fryksås fäbod från öster, det är ett historiskt kulturarv som skall återskapas i någon form. Vad händer med Fryksås kulturminne (utmärkt Keldu) som ligger efter "Grönklittsvägen" på tomt [redacted], dit gick man för att dricka vatten och användes som simbassäng för kullorna. Skall vi fortsätta att tillåta byggnationer utanför Fryksås bygräns så är vi snart ihopbyggda med Grönklitt.*

*För att bevara den historiska kulturen så bör byggnationer som skall uppföras ligga inom den så kallade bygränsen. Denna planerade byggnation ligger inte inom den omfattande översiktsplanen som byggnadsnämnden arbetar med just nu.*

*Vi har speciellt i år även haft stora problem med snöröjningen inne i Fryksås Fäbod. Det arbetet lär inte bli mindre av att det tillåts byggnationer utan för bygränsen på en "kalla det väg" men det är mer en transport sträcka för skidåkare, vandrare,*



*cyklister och snöskotrar till Grönklitt. Det har på somrarna legat stenar på vägen för att förhindra att turister kör denna väg med bil, då denna väg inte är avsedd för trafik.*

*Att ett timrat tvåvåningshus skulle ta hänsyn till de kulturvärden som finns på platsen i övrigt idag? På den platsen finns inga andra hus av kulturvärde och har aldrig funnits.*

*Berget med sloboden är för många en rekreationsyta med vandringsvägen upp till toppen, som definitivt skulle störas av en byggnation med tillhörande parkeringsplatser.*

*Vi har redan ett stort parkeringsproblem i fäboden och jag har själv erfarenhet av vad som krävs när det kommer gäster till mig med bil.*

*Det står skrivet att alt. A, trots sitt höjdläge skall ligga dolt av skog och att placeringen alt. B skulle därmed komma i ett nära och självklart samband med Fryksås bebyggelse. Detta är något som jag personligen har mycket svårt att se, att alt. B skulle ligga i samband med Fryksås fäbod?*

*Det är väl naturligt att om man bygger i skogen så får man ibland skogen framför sig, alt.A. Det var en skogsmark som köptes och så är det även idag.*

*Huset i sig ser inte speciellt fäbomässigt ut och det kanske inte har så stor betydelse då huset är planerat att ligga utanför fäboden. Jag vet att kraven kan ändras med åren men det har varit uttalat från såväl Byggnadsnämnden som Fryksås Fäbolag en önskan om flera små samman länkade byggnader. Allt finns att läsa på Fryksås Fäbolags hemsida som skapades efter en enkät som Orsa Kommun gjorde för några år sedan, för att värna om kulturen och dess historiska miljö.*

*Den största förändringen och mest negativa lär vara för restaurangnäringen i Fryksås. Idag kommer det gäster på såväl skidor som med häst och släde. Hur skall det kunna lösas med den befintliga "vägen", där det varje dag görs skidspår under vintertid.*

#### Svar från sökanden på inkomna yttranden, inkom 2018-03-14:

##### Sammanfattning

*Sammanfattningsvis har flera av parterna som yttrat sig över bygglovsansökan missförstått förutsättningarna avseende översiktsplanens områdesgränser samt gjort oprecisa och i vissa fall felaktiga antagande om tillgängligheten och den tänkta byggnadens utseende. Vidare har de inte sett åtgärderna ur ett allmänt perspektiv gällande att lovansökan uppvisar en bra avvägd markanvändning för bygden ur ett skogsbruks- och näringshänseende.*

*Min uppfattning är att bygglovsansökan är i överensstämmelse med förslaget till översiktsplan för området och att det sökta bygglovet uppfyller samtliga krav enligt PBL.*

*Om stadsbyggnadsförvaltningen har synpunkter på placeringen av den sökta byggnaden eller utformningen av denna, så är jag självklart intresserad att diskutera detta och justera min lovansökan.*

*Noteras ska att Orsa Kommun och Fryksås Samfällighetsförening inte inlämnat några erinringar mot bygglovsansökan. Nämnda sakägares ställningstagande har stor tyngd då dessa bevakar det allmännas intressen vad gäller bygdens bevarande och utveckling inom turism och fastighetsunderhåll.*





Vad gäller de grannar som yttrat sig i ärendet, så kan det konstateras att ingen av dessa framfört några enskilda intressen som står emot att det sökta bygglovets beviljas såsom skymd utsikt eller liknande.

Jag bemöter yttrandena mer ingående nedan.

1. Placeringen av den sökta byggnaden på fastigheten i relation till den kommande översiktsplanen

I några yttranden ( ) anges att byggnaden ligger utanför den framtida tänkta översiktsplanens gränser. Min bedömning är, vid granskning av förslaget till översiktsplanen, i den version som jag erhöll hösten 2017 är att byggnadens placering är inom översiktsplanens gränser. Under alla förhållanden är det tänkt så, och i brist på precision i detta områdes utsträckning, där ytterligare information söktes från Stadsbyggnadskontoret, så har byggnaden fått den angivna placeringen. Denna fråga bör stadsbyggnadsförvaltningen vara bäst skickad att bedöma. Här ska även noteras att bygglovsansökan avser en fastighet som inte omfattas av varken någon detaljplan eller någon i beslut fastställd översiktsplan. Den kommande översiktsplanen är dock viktig även om den endast är rådgivande.

Jag anser att den princip som anges i bygglovsansökan, baserad på höjd, och där det anges att byggnaden skall placeras i jämnhöjd med andra närliggande höghöjdsbyggnader som , kan vara en vägledande princip i kommande beslut om översiktsplanens områdesbegränsning. Denna princip har ju både objektivitet och tydlighet. Det viktiga här är att, för det fall det skulle visa sig att den sökta placeringen hamnar utanför översiktsplanens regleringsområde, är jag öppen för ändring av placeringen.

Rörande tillgänglighet till den s.k. Slogboden, så finns det flera "vägar" att ta sig dit. Det finns svaga spår av en stig över fastigheten Hansjö 109:11. Om denna stig skulle komma närmare byggnaden än vad eventuell skyddslagstiftning medger, finns inga reella hinder att ta en ny "väg" utanför den direkta tomtmarken.

Noteras ska att alternativ A:s byggnadsplacering på den nära horisontella platån i den östliga delen av Hansjö 109:11/3 skulle kunna medföra att byggnaden inte alls kan ses från byns övriga delar.

2. Tillgänglighet från väg

Genom det servitut, se bilaga, som finns för passering över fastigheten på den norra delen, fås ett vägutnyttjande av Grönklittsvägen som sträcker sig mycket marginellt längre än för fastigheten som faktiskt sträcker sig längre efter Grönklittsvägen än . Detta medför att skidåkare inte skulle påverkas av byggnadens tillkomst.

Servitutets utsträckning på fastigheten har markerats tydligt i servitutsavtalet, och ligger i den norra gränsen mot , varför någon svårighet i konsekvensbedömning knappast borde gälla.

3. Byggnadens gestaltning och utformning

Utgångspunkten för bygglovets är att det ska följa de rekommendationerna från stadsbyggnadsförvaltningen avseende byggstil, höjd etc. så att den sökta byggnaden är anpassad att passa in i kulturmiljön.





Tvåvåningshus finns sedan tidigare bygglovsprövade och uppförda inom Fryksås. Eventuella, enligt stadsbyggnadsförvaltningen, bärande önskemål att utföra byggnaden som uppdelade i två delar som länkas, är jag som sökanden villig att överväga.

#### 4. Den aktuella fastighetens skogsbestånd

Fastigheten Hansjö 109:11/3 har nyligen genomgått en mindre slutavverkning av mer än hundraåriga träd på den branta otillgängliga delen av fastigheten. Vid ett helt korrekt skogsförvaltningsmässigt betraktelsesätt skulle samtliga stora träd ha avverkats, men av estetiska skäl, och med hänsyn till den eventuella framtida bebyggelsen, är ett flertal avverkningsmässigt lämpade träd kvar på plats.

Uppe på platån, Hansjö 109:11/3, östra sidan, gäller ett annat åldersbestånd, och där har gallring företagits.

### Motiv för beslut

Enligt 2 kap. 2 § plan- och bygglagen och 3 kap. 1 § miljöbalken ska prövningen av lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Enligt 2 kap. 5 § plan- och bygglagen vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen:

Bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900)*.

Sökt åtgärd avser bygglov för nybyggnad av fritidshus på två alternativa placeringar alternativ A och B. Åtgärden planeras i den nordöstra delen av fäboden Fryksås på en obebyggd fastighet med höjdskillnader. Båda placeringarna enligt ansökan A och B vidtas inom dispositionsplan från 1970. Dispositionsplanen pekar inte ut aktuellt område för bostadsändamål.

Sökt åtgärd bedöms inte heller vara förenlig med samrådshandlingen till ny översiktsplan för Orsa kommun då sökt åtgärd vidtas utanför den markerade gränsen för bebyggelsens utbredning.

Fryksås är en före detta fäbod, enligt belägen i skogen norr om Orsa med utsikt över Orsajön och Siljan. Fryksås har karaktären av äldre fäbodbebyggelse med smala, tydliga gaturum och traditionella gårdsbildningar längs enkla grusade gator. Den traditionella fäbodkaraktären är tydligast längs den centrala gatan. Skogen kring Fryksås och karaktären längs vägen från Hansjö är viktig för hur miljön i Fryksås



upplevs. Fryksås ingår i riksintresset Siljansområdet och bebyggelsen och dess historiska utveckling är en mycket viktig del av riksintressets värden. Hela området är klassad som övrig kulturhistorisk lämning.

Bebyggelsen är framförallt i 1 - 1,5 våning med eventuell souterrängvåning.

Uppförandet av ett fritidshus på placering A och även B bedöms inte uppfylla de krav som anges i 2 kap. plan- och bygglagen. Sökt åtgärd bedöms påverka de natur- och kulturvärden som finns på platsen negativt. Sökanden har tidigare beviljats bygglov för nybyggnad av ett fritidshus på fastigheten [REDACTED] i den nordvästra delen av Fryksås. Sökandens enskilda intresse att uppföra ett fritidshus på fastigheten bedöms inte väga tyngre än de allmänna intressen som finns på platsen.

Det bedöms att i denna prövning har hänsyn tagits till både allmänna och enskilda intressen enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen. Sammantaget bedöms det att sökt bygglov inte uppfyller de krav i 2 kap. och 8 kap. plan- och bygglagen som anges i 9 kap. 31 § plan- och bygglagen. Sökt bygglov avslås med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen. 2.

### Beslutsunderlag

Ansökan, inkom 2017-04-20

Fasadritning, inkom 2017-04-20

Plan- och sektionsritning, inkom 2017-04-20

Situationsplan, inkom 2017-04-20

Foton från sökanden, inkom 2018-01-29

Översiktskarta från sökanden, inkom 2017-04-20

Fastighetskarta från sökanden, inkom 2017-04-20

Flygbild från sökanden, inkom 2017-05-08

Tjänsteanteckning, daterad 2017-07-12

Yttrande från Miljönämnden, inkom 2017-05-16

Yttrande från Nodava, inkom 2017-06-16

Yttrande från [REDACTED], inkom 2018-02-19

Yttrande från [REDACTED], inkom 2018-03-21

Yttrande från [REDACTED], inkom 2018-02-19

Yttrande från [REDACTED], inkom 2018-02-19

Svar från sökanden på inkomna yttranden, inkom 2018-03-14

### Sändlista

Sökanden: [REDACTED] (Rek och överklagandehänvisning)



§ 17

OK BN 2018/00036-2

## Dataskyddsbud för byggnadsnämnden

### Beslut

Byggnadsnämnden utser informationssäkerhetssamordnare [REDACTED] till dataskyddsbud för byggnadsnämnden. Dataskyddsbudet får inte leda och samordna dataskyddsarbetet utan skall endast ha en rådgivande och kontrollerande funktion.

### Sammanfattning av ärendet

Ett av syftena med dataskyddsförordningen är att skydda enskildas grundläggande rättigheter och friheter, särskilt deras rätt till skydd av personuppgifter.

Kommuner, landsting och regioner och deras självständiga nämnder är myndigheter och måste utse dataskyddsbud. Det är varje självständig nämnd som är personuppgiftsansvarig för behandlingar inom sitt verksamhetsområde.

Dataskyddsbudet ska bl.a. kontrollera att personuppgifter behandlas på ett korrekt och lagligt sätt, informera, ge stöd och råd om dataskyddsförordningen och angränsande regler, fungera som en kontaktpunkt för organisationen, tillsynsmyndigheten och för registrerade personer. Ombudet ska ha en självständig roll i organisationen och rapportera till ledningen.

Mora, Orsa och Älvdalen är överens om att utse samma person som dataskyddsbud. Kommunstyrelser, nämnder och kommunala bolag i Mora, Orsa och Älvdalen föreslås därmed besluta att utse [REDACTED] till dataskyddsbud.

### Beslutsunderlag

En vägledning från SKL – Dataskyddsbud i kommuner, landsting och regioner

### Sändlista

Kommunledningskontoret



§ 18

OK BN 2018/00039-16

## Bygglov för nybyggnad av fritidshus, Hansjö 135:212

### Beslut

Sökt bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag till kontrollansvarig: [REDACTED]

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Byggherren kontakter byggnadsinspektör (Rasmus Öhrén, 0250-262 69, rasmus.ohren@mora.se) för tekniskt samråd. Vid det tekniska samrådet ska den kontrollansvarige närvara.

Innan tekniskt samråd ska följande handlingar lämnas in:

- Förslag till kontrollplan
- Konstruktionsdokumentation
- Prestandadeklaration för eldstad och rökkanal

Byggnationen/åtgärden får inte påbörjas utan att startbesked meddelats. Startbesked meddelas separat då tekniskt samråd har hållits erforderliga handlingar inkommit och godkänts.

Avgiften för bygglovet är 18 059 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

I detta ärende krävs utstakning. Kostnader för detta ingår inte i bygglovsavgiften.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus på fastigheten Hansjö 135:212 i Grönklitt, Orsa kommun. Byggnaden uppförs med en våning och inredd vind. Fritidshuset får en utformning med en bred gavel och ett brant sadeltak som täcks med granitfärgade betongpannor. Byggnaden får en byggnadsarea på cirka 149,5 kvadratmeter. Fasaden utförs av en liggande ytterpanel som stryks med järnvitriol.

### Planförhållanden

För området gäller detaljplan (Dp 126). Sökt åtgärd strider inte mot detaljplanen.

### Remisser och yttranden från grannar

Yttrande från Nodava, inkom 2018-02-16:

*Fastigheten är ansluten till Orsa Vatten och Avfall AB:s VA-ledningar.*

*Förslag till anslutningspunkt, ledningsdimensioner, däckningshöjd, beräknat vattentryck mm framgår av upprättad nybyggnadskarta. Fastighetsägaren ska samråda med Nodava AB (arbetsledning 0250- 55 27 51) före önskad tidpunkt för förbindelsepunktens inkoppling.*

Yttrande från Miljönämnden, inkom 2018-02-21:

*Mora Orsa miljönämnd beslutar att lämna följande synpunkt med anledning av sökt bygglov:*



- *Innan arbetet kan påbörjas ska verksamhetsutövaren gjort en bedömning om det finns risk för förorening i de massor som ska användas för att förstärka slänten. Anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken kan krävas om det finns en risk att massorna innehåller föroreningar (ringa eller mer än ringa föroreningsrisk). Om föroreningsrisken är mindre än ringa ska verksamhetsutövaren göra en bedömning om påverkan sker på naturmiljön. Om så är fallet kontaktas länsstyrelsen för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.*

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen.

Yttrande från Hansjö [redacted], inkom 2018-03-12:

*Med nuvarande husplacering i norr/söderläge kommer solen att försvinna från vår altan någonstans mellan kl.16-17. Vi skulle önska att fastigheten flyttas upp på tomten så att söderväggen ligger med söderväggen på vår fastighet. Detta skulle ge bättre förutsättningar att anlägga tomten utifrån naturens förutsättningar och för att inte få en orimligt hög och brant grusslänt med minst 5 meter grus i ca 30 graders lutning mot resterande del av tomten ner mot vägen. Här ser vi även en stor risk för ras då det är enorma snömassor som smälter och drar med sig mycket ner mot tjärnen.*

*Altanen mot vårt håll kommer troligen inte att ligga i marknivå och har staket runt om. Om detta kräver bygglov och det är mindre än 4,5 meter från hörnet altanen till tomtgräns, vill vi gärna diskutera detta.*

*På bifogad nybyggnadskarta har vi ritat in vårt hus. Här ser man tydligt att deras hus kommer att ligga mycket nära vårt hus, samt att deras höjd och placering kommer att helt frånta oss eftermiddagssol.*

*Vi känner att en stor del av glädjen med vår nybyggda stuga håller på att försvinna och ser en stor risk i att värdet på den kommer att minska med hänvisning till de kommentarer vi gett tidigare, så vi önskar alltså att husplaceringen sker mer efter naturens förutsättningar, vilket för oss innebär något högre upp på tomten för att liva mer med vår fastighet.*

Yttrandet har kommunicerats med sökanden.

## Motiv för beslut

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen:

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
  - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
  - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.



Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1. Lag (2014:900).

Sökt bygglov bedöms inte strida mot gällande detaljplan. Byggnadens placering på fastigheten överensstämmer med detaljplanen, byggnaden placeras minst 4,5 meter från fastighetsgränsen. Påverkan på intill liggande fastighet bedöms inte vara betydande enligt plan- och bygglagens mening. Staket, räcke eller trädäck bedöms inte vara bygglovspliktigt enligt plan- och bygglagen eller plan- och byggförordningen. Placeringen av uteplatsen närmare fastighetsgränsen än 4,5 meter bedöms inte medföra men för grannar eller utgöra fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och försvårar inte ett lämpligt bebyggande av området.

Åtgärden bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen och uppfyller de krav i 2 kap. och 8 kap. plan- och bygglagen som anges i 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

### Uppllysningar

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetens samtliga ägare.

Du som byggherre ansvarar över att kontrollera var ledningar och annan nergrävd infrastruktur finns innan du påbörjar markarbete. Du bör även kontrollera om fastigheten belastas av någon form av servitut.

Innan ni får påbörja åtgärden måste ett startbesked meddelas enligt 10 kap 3 § plan- och bygglagen. Om åtgärden påbörjas innan startbesked lämnats debiteras en sanktionsavgift enligt 9 kap plan- och byggförordningen.

Bygglov upphör att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar. Angränsande markägare kommer att informeras om kungörelsen. Tidigast fyra veckor efter kungörelse i Post och Inrikes tidningar kan beslutet vinna laga kraft, detta under förutsättning att ingen överklagar beslutet.

Byggherre kallas den som för egen räkning utför eller låter utföra byggnads-, rivnings- eller markarbeten.

### Beslutsunderlag

Ansökan, inkom 2018-02-12  
Situationsplan, inkom 2018-02-12  
Planritning, inkom 2018-02-12  
Fasadritningar, inkom 2018-02-12  
Sektionsritning, inkom 2018-02-12  
Fasadritning med marklinjer, inkom 2018-02-12  
Anmälan om kontrollansvarig, inkom 2018-02-12  
Yttrande från Nodava, inkom 2018-02-16  
Yttrande från Miljönämnden, inkom 2018-02-21  
Yttrande från Hansjö [REDACTED], inkom 2018-03-12



## Sändlista

Sökanden: [REDACTED]

Ägare till fastigheten [REDACTED] (rek, besvärshänvisning)

Kontrollansvarig, för kännedom





§ 19

OK BN 2018/00048-17

## Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad, Åberga 31:2

### Beslut

Byggnadsnämnden delegerar bygglovsprövningen till stadsarkitekten eller byggnadsinspektör.

### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på fastigheten Åberga 31:2 i Orsa kommun. Enbostadshuset uppförs i två våningar med ett sammanbyggt garage i en våning. Byggnaden får ett sadeltak som täcks med tegelröda takpannor. Fasadbeklädnad utförs av en liggande ytterpanel som stryks med en Faluröd slamfärg. Komplementbyggnaden avser en lada som kommer att användas som förråd.

### Planförhållanden

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Området är inom delområde 13 Åberga-Mickelvål, enligt antagen översiktsplan för Orsa kommun antagen i juni 1994.

Området är av riksintresse för friluftslivet samt av riksintresse för turism och friluftsliv enligt 4 kap. 2 § Miljöbalken.

Området är av riksintresse för naturvården N58 Åberga-Mickelvål.

Nationell bevarandeplan för odlingslandskapet. Värdefulla odlingslandskap. Jordbruksinventering -76 klass C.

Området är utom utbredningsområde för 100-årsflöde.

Inga kända fornlämningar finns.

I detta ärende anses det obehövt att redovisa beräknade värden för omgivningsbuller. Det bedöms inte uppstå betydande omgivningsbuller vid byggnaden.

### Remisser och yttranden

Yttrande från Miljönämnden, inkom 2018-03-12:

*Mora Orsa miljönämnd beslutar att lämna följande synpunkter med anledning av sökt bygglov:*

- 1. Miljökontoret har endast bristfälliga uppgifter om befintlig avloppsanläggning och det saknas uppgifter om tillstånd, vilket med största sannolikhet innebär att avloppsanläggningen är gammal. Enligt de uppgifter miljökontoret har så är det oklart om slamavskiljaren är en två- eller*



*trekamarbrunn (idag hävs det trekamarbrunn för att ansluta WC). Uppgifter om efterföljande rening saknas. Planerad byggnation kräver att avloppsfrågan löses. Ansökan/ anmälan om nytt enskilt avlopp handläggs av miljönämnden.*

- 2. Innan arbetet kan påbörjas ska verksamhetsutövaren gjort en bedömning om det finns risk för förorening i de massor som ska användas för att förstärka slänten. Anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken kan krävas om det finns en risk att massorna innehåller föroreningar (ringa eller mer än ringa föroreningsrisk). Om föroreningsrisken är mindre än ringa ska verksamhetsutövaren göra en bedömning om påverkan sker på naturmiljön. Om så är fallet kontaktas länsstyrelsen för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken*

Yttrande från Åberga S:6 & 7, inkom 2018-03-27:

*Åberga Bysamfällighetsförening har inget att erinra mot föreslagen byggnation på fastigheten Åberga 31:2.*

*Strax öster om ladan ligger byns huvudvattenledning, men ledningen är inte inmätt. Om det inte redan är gjort, föreslår vi att Vattenledningsföreningen får yttra sig i ärendet.*

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § plan- och bygglagen. Berörda sakägare har inte framfört några synpunkter mot sökt åtgärd.

Åberga Vattenledningsförening har fått ärendet på remiss.

### **Motiv för beslut**

Enligt 2 kap. 2 § plan- och bygglagen och 3 kap. 1 § miljöbalken ska prövningen av lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Enligt 2 kap. 5 § plan- och bygglagen vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen:

Bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900).*

Åtgärden kan förenas med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna enligt 3 kap. miljöbalken samt med den kommunala översiktsplanen.



Sökt åtgärd uppfyller kraven i 2 kap. plan- och bygglagen och skall inte föregås av detaljplaneläggning enligt bestämmelserna i 4 kap. 2-3 §§ plan- och bygglagen.

Åtgärden bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen och uppfyller de krav i 2 kap. och 8 kap. plan- och bygglagen som anges i 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

### **Beslutsunderlag**

Ansökan, inkom 2018-02-27

Fasadritningar, inkom 2018-02-27

Planritningar, inkom 2018-02-27

Fasadritningar med marklinjer, inkom 2018-02-27

Fasad-, plan- & sektionsritning för komplementbyggnad, inkom 2018-03-19

Situationsplan, inkom 2018-03-19

Anmälan om kontrollansvarig, inkom 2018-03-05

Yttrande från Miljönämnden, inkom 2018-03-12

Yttrande från [REDACTED] inkom 2018-03-27



§ 20

## Informationsärenden

1. Åtgärdslistan går igenom.  
Nämnden uppmanar  
Stadsbyggnadsförvaltningen att  
prioritera ett tillsynsärende om  
rivning av kvarstående ytterväggar  
på en f.d. affärsbyggnad
2. Förvaltningschef Tommy Ek  
informerar nämnden om  
organisationsöversyn i Mora



## § 21

**Delegationsbeslut**

1. Storken 7, Slutbesked för nybyggnad av plank OK BN 2017/00198-27
2. Hansjö 135:51, Startbesked för installation av eldstad OK BN 2018/00062-7
3. Hansjö 135:51, Slutbesked för installation av eldstad OK BN 2018/00062-8
4. Skattungbyn 61:10, Bygglov och startbesked för nybyggnad av transformatorstation OK BN 2017/00242-10
5. Oljonsbyn 9:8, Startbesked för installation av eldstad OK BN 2017/00287-4
6. Orsa Kyrkby 108:42, Slutbesked för installation av eldstad OK BN 2017/00293-9
7. Skattungbyn, Startbesked för installation för eldstad OK BN 2018/00029-5
8. Oljonsbyn 9:8, Slutbesked för installation av eldstad OK BN 2017/00287-6
9. Hansjö 255:2, Startbesked för nybyggnad av gäststuga OK BN 2017/00197-21
10. Orsa Kyrkby 48:39, Startbesked för nybyggnad av växthus OK BN 2017/00128-13
11. Staren 7, Bygglov och startbesked för fasadändring av carport OK BN 2017/00298-9
12. Torrvål 18:7, Slutbesked för installation av eldstad OK BN 2018/00046-12
13. Hansjö 92:6, Startbesked för installation av eldstad och rökkanal OK BN 2018/00057-5
14. Torsmo 6:6, Avskrivning av bygglov för nybyggnad av fritidshus OK BN 2017/00169-12
15. Hansjö 10:61, Slutbesked för tillbyggnad av enbostadshus OK BN 2017/00150-22
16. Slättberg 37:12, Startbesked för ombyggnad av enbostadshus OK BN 2018/00034-7



17. Bostadsanpassningsbidrag beviljas med 12 335 kronor för anpassning av entré och trösklar. OK BN 2018/00009-5
18. Bostadsanpassningsbidrag beviljas med 46 935 kronor för anpassning av bostad. OK BN 2017/00278-10
19. Justerat beslut, Bostadsanpassningsbidrag beviljas med 7 576 kronor för flytt av spol- och blåstolett. OK BN 2018/00033-8
20. Bostadsanpassningsbidrag beviljas med 688 kr för service av hiss OK BN 2018/00045-6
21. Bostadsanpassningsbidrag beviljas med 5 263 kronor för flytt av spol- och blåstolett. OK BN 2018/00033-4
22. Godkännande av förrättning, avstyckning från Häradsarvet 122:4 MK BN 2018/00131-2
23. Slutbesked för tillbyggnad av fritidshus Hansjö 135:65 OK BN 2016/00069-15
24. Interimistiskt slutbesked för tillbyggnad av restaurang Järnvägen 2 OK BN 2017/00030-28
25. Slutbesked för inglasning av altan Borrbo 10 OK BN 2016/00119-13
26. Startbesked för nybyggnad av fritidshus Hansjö 242:2 OK BN 2017/00299-18
27. Slutbesked för tillbyggnad av enbostadshus Mickelvål 20:2 OK BN 2016/00300-18
28. Slutbesked för nybyggnad av fritidshus Hansjö 135:252 OK BN 2017/00108-21
29. Slutbesked för nybyggnad av fritidshus Hansjö 10:89 OK BN 2015/00259-6
30. Bostadsanpassningsbidrag beviljas med 6 549 kronor för anpassning av entré med ramp. OK BN 2017/00266-6
31. Torrvål 18:7 Startbesked för installation aveldstad OK BN 2018/00046-6
32. Orsa Kyrkby 50:6, Avskrivning - bygglov för nybyggnad av fritidshus OK BN 2018/00070-11



§ 22

## Delgivningar

1. Länsstyrelsens beslut om föreläggande enligt 12 kap 6§ miljöbalken för kantrådsavverkning i kraftledningsgata, Mora och Orsa kommuner OK BN 2018/00052-1
2. Underrättelse om avslutad förrättning, fastighetsreglering berörande Hansjö 32:22 och 75:3 OK BN 2018/00066-1
3. Underrättelse om avslutad förrättning. Sammanläggning av Mickelvål 25:2, Rutberg 6 :1, Åberga 41:3, 47:10, 48:2, 50:1 och 53:1, klyvning av sammanläggningslotten samt fastighetsreglering och avstyckning OK BN 2018/00074-1