

# Utredning för ev. nybyggnation Särskilt boende

## Utredning kosten Henrik

Det befintliga köket på Lillåhem byggs ut och anpassas till nya villkor. Det planerade köket vid Orsaskolan byggs inte

	Fördelar	Nackdelar	Övrig information
Medborgarens (kundens) perspektiv	<p>Viktigt att det fortfarande är kalla måltider (huvudkomponent) som ska tillagas och levereras till mottagningsköken. Tillagad och nedkyld mat som kan ätas när det passar kund (avd.) eftersom man värmer efter behov i mottagningsköken (avdelningar) Tillbehören tillagas också på avd. tex Kokt potatis, ris, pasta och sallad.</p> <p>Frukost görs också på avdelningarna.</p> <p>Bra kvalitet på bi-komponenter och tillbehör eftersom det finns en nära relation till personal som arbetar med köksuppgifterna. ev specifika önskemål/ behov kan snabbt lösas. Delaktighet mellan personal och brukare ökar engagemang i måltidssituationen. Kvaliteten blir bättre på måltiderna. Matsvinnet är lättare att minska.</p>	<p>*Skolköken är för dåligt utrustade och har för lite förvaringsutrymmen för att kunna vara behjälplig. (Kanske kan Mora lasarett skicka kall mat och då behöver mottagningsköken kunna värma måltiderna. Det kanske finns andra alternativ, men det har jag inte kollat upp)</p> <p>*Övriga livsmedel från Menigo och Sorunda har kostnheten ingen möjlighet att vara en packcentral till äldreomsorgen.</p> <p>*Vad gör man med personal som inte har arbete under denna tid som renoveringen tar??</p> <p>*Det stora tillagningsköket borde ligga där dom flesta kunderna finns, alltså vid det nya Säbo bygget</p>	<p><b>Viktigt att planera inför ombyggnaden av Lillåhems kök hur vi ska göra med matproduktionen då köket ska byggas om. Vilka alternativ finns? Modulkök? Handla mat från sjukhusköket i Mora?</b></p> <p><b>Viktigt att planera för reservkraft till Lillåhems kök</b></p>



<p>Generellt för verksamheten (samverkan, personalfrågor mm)</p>	<p>Lillåhems kök renoveras och byggs ut till ett centralkök som tar höjd för hela Orsas portioner/ kunder. Inget helgarbete i köket om det levereras kyld lunch och middag, 3 ggr/ veckan från centralkök. Det är många maträtter som ska göras och kylas ner så ordentliga kyl och frysmöjligheter är viktigt. Det bli säkrare livsmedelshantering med kyld mat <b>VIKTIGT att mottagningsköken är anpassade efter alla krav och har förvaringsmöjligheter.</b></p> <p>Miljöpåverkan: Färre transporter om det levereras kyld mat 3 ggr/veckan.</p>	<p>Transportkostnader ökar om det nya bygget kommer längre bort till dom som behöver mest service från kostenheten. Svårare med samverkan och stöd vid vikariesituationer</p> <p>Olika näringsbehov, skola och äldreomsorg, gör att recepten och måltiderna är olika. Krävs mer plats att leverera</p> <p>Kostenheten kan inte vara behjälplig med disk och dyl i ansträngda situationer.</p>	<p>Det behövs en projektledare som håller i alla trådar så allt blir bra.</p> <p><b>Inte glömma Orsaskolans kök som är under all kritik, hygieniskt, effektivt och arbetsmiljömässigt</b> Kyrkbyns kök är ganska hårt åtgånget och det kan behövas en renovering snart. Det är små kyl och frysförvaringsplatser.</p>
<p>Kostnader</p>	<p>Får vi bort helgarbetet för kökets räkning så kan vi omorganisera personal. Ingen personal eller transporter under helgerna.</p>		

## Utredning Omsorgen Jesper (Se mer utförlig information längre ner i dokumentet)

	Fördelar	Nackdelar	Övrig information
Medborgarens (kundens) perspektiv	<p>Modernt äldreboende i nybyggda lokaler. Fler trygghetsbostäder gör det lättare att få tag i den typen av bostad. Nybygge kräver ingen mellanevakuering, bra för en grupp kunder som är extra känsliga för flyttar.</p>		
Generellt för verksamheten	<p>I nybygge kan vi, utöver det uppenbara och nyss nämnda med modernt äldreboende, bygga mer optimala avdelningsstorlekar så att vi får ut fler platser på samma ytor och bemanning.</p> <p>Med fler trygghetsboenden blir det lättare att möta kundernas behov av hemtjänst på ett effektivare sätt.</p> <p>Bättre med HS i samma byggnad som SÄBO. Därtill skulle verksamheten ha bättre beredskap mot extraordinära situationer, om det</p>	<p>Svårt att se direkta nackdelar för verksamheten mer än att det skulle kosta mer än vad dagens omsorg kostar. Å andra sidan kommer sannolikt verksamheten behöva möta ökade behov på något sätt alldeles oavsett, vilket förmodligen skulle innebära ökade kostnader det också.</p>	

	projekteras även för reservkraft för huset.		
Kostnader		Se ovan.	

## Utredning förskolan Mattias

	Fördelar	Nackdelar	Övrig information
Medborgarens (kundens) perspektiv	Fler förskoleplatser i centrum.	Färre förskoleplatser på Digerberget.	
Generellt för verksamheten (samverkan, personalfrågor mm)	Fördelen att flytta dit Lindan 1&2 är att det går snabbare än att bygga helt nya förskolor och att en utemiljö redan finns kvar. Fördel gentemot Lindan 1&2 är också att det blir en tvåavdelningsförskola på Lillån.	Läraryrket har yrkat att vi ska bygga helt nya förskolor eftersom vi då har möjlighet att skapa en arkitektur utifrån hur "en modern förskola ska se ut". De har en poäng med detta men enligt min (Mattias) mening så överväger inte detta alla fördelar.	
Kostnader	Lägre än att bygga nya förskolor. Men det är viktigt att även lokalerna på Lillån fräschas upp så att det känns nytt när förskolan flyttar in	Inga om vi samtidigt fräschar upp de gamla lokalerna.	

## Utredning Tvätten Birgitta

	Fördelar med flytt till Orsagården	Nackdelar	Övrig information
Medborgarens (kundens) perspektiv	Snabbare service Minskad risk för smittspridning Kunden kan själva agera direkt vid akuta händelser (tvätta själv) Reservaggregat finns vid strömavbrott (RSA) Mindre transport		Vi ser bara fördelar för kunden vid en flytt av tvätten
Generellt för verksamheten (samverkan, personalfrågor mm)	Förbättrad arbetsmiljö och arbetslinje (idag är det en korsad arbetslinje vilket ökar risk för smittspridning) Minskade tunga lyft och trappor		Vi ser stora förbättringar avseende arbetsmiljön/ arbetslinjen. Vid befintlig tvätt AME är det tunga lyft/trappor/korsad arbetslinje (många transporter varje dag/
Kostnader	Hyra idag ca 35'kr/mån OLAB Kostnader transporter	Ökad kostnad för lokalerna som vi lämnar vid OLC	

## Utredning byggnation Roland

	Fördelar	Nackdelar	Övrig information
Medborgarens (kundens) perspektiv	Tillskapas trygghetsboenden i centralt läge. Slipper evakuering under byggtiden.		
Generellt för verksamheten (samverkan, personalfrågor mm)		Tillfällig kökslösning måste anordnas när ombyggnad kök genomförs på Lillåhem.	

<p>Byggförutsättningar</p> <p>1) Storgärdet 2) Ön 3) Vid rondellen 4) Vid Brandstationen</p> <p>Se geologisk rapport för utförlig information ang. markförhållandena på resp. område.</p>	<p>1) Centrumnära läge med bra tillgänglighet för både fordon och gående. Möjligheter att skapa en bra utemiljö</p> <p>2) God tillgänglighet för fordon. Möjligheter att skapa bra utemiljö. Lite trafikbuller etc.</p> <p>3) God tillgänglighet för både fordon och gående. Bra markförutsättningen för byggnaden då gjuten platta på mark kan användas.</p> <p>4) Centrumnära läge med bra tillgänglighet för både fordon och gående.</p>	<p>1) Dåliga markförhållanden. Pålning krävs och ytterligare markundersökningar bör göras för påldjup etc. Vatten &amp; avlopp måste "hängas" i plattan då marken inte är stabil. Detta medför en högre kostnad mot traditionellt byggande. Marken måste isoleras på hårdgjorda ytor mot tjälskador. Skit-Olabäcken måste troligtvis flyttas vilket kräver tillstånd från miljödomstolen då det är ett dikningsföretag. Strandskydd?</p> <p>2) Fyllnadsarbeten erfordras i det låglänta skogspartiet, dels beroende på den höga grundvattennivån och dels för att nå samma nivå som ängsmarken i väster. Fyllnadsarbetena bör föregås av urgrävning av mullhaltiga jordar. Inte så centrumnära. Liten fastighet begränsar utformning av byggnad. Strandskydd?</p> <p>3) E 45:an är en "farligt gods" väg som begränsar placering av byggnad. Ligger längre bort från centrum.</p> <p>4) Sämre markförhållanden som kräver åtgärd som pålning innan</p>	<p>1) Möjlighet att göra byggnaden flexibel i ett och/eller två plan.</p> <p>2) Yttre miljön är tilltalande med grönska och lugnt läge. Möjlighet att bygga en ny gångbro över Lillån skulle skapa ett mer centrumnära läge. Möjlighet att göra byggnaden flexibelt i ett och/eller två plan beroende på placering och om mark fås från kyrkan.</p> <p>3) Byggnaden måste troligtvis uppföras i två plan då fastigheten är begränsad. Boende på SÄBO kan uppfatta backen från viadukten som negativ och besvärlig.</p>

		<p>grundläggning. (Se punkt 1) Liten fastighet begränsar byggandens utformning och utemiljön.</p>	<p>4) Byggnad måste utföras i två plan. Brandstation på fastigheten bredvid kan upplevas störande vid uttryckningar.</p>
Kostnader	<p>Vi kan styra våra kostnader bättre då kommunen råder själva över sina fastigheter</p>	<p>Hög belåning kan skapa begränsat utrymme för andra projekt i framtiden</p>	<p>Bedömd byggkostnad utifrån tidigare kalkyler och andra byggnationer av SÄBO 22 000 kr/kvm. Skulle bli en totalkostnad på 198 mkr vid en byggnad på 9000 kvm</p> <p>1) bedömt att bli 10–15 mkr dyrare beroende på pålningsdjup, grundkonstruktion isolering mark mm. (kan bli ännu dyrare beroende på vad ytterligare markundersökning visar)</p> <p>2) Markförvärv från kyrkan ? Kr. Utgrävning och fyllnadsarbete</p>

			<p>n bedömt till 5-10 mkr dyrare beroende på placering.</p> <p>3) Inga fördyrningar för grundsättning</p> <p>4) bedömt att bli 10–15 mkr dyrare beroende på pålningsdjup, grundkonstruktion isolering mark mm.</p>
--	--	--	--

## Utredning Familjecentrum Jesper

	Fördelar	Nackdelar	Övrig information
Medborgarens (kundens) perspektiv			
Generellt för verksamheten (samverkan, personalfrågor mm)			<p>Den tänkta nyttan med att ha en familjecentral har vi redan idag genom att de för kunden berörda parterna regelbundet träffas på vårdcentralen (med andra ord, från kommunens sida både soc och skola). Därigenom kan kunden komma till ett ställe där alla professioner samlas för att få till en så bra lösning som möjligt för kunden.</p>



			Från kommunal sida är den största delen av en familjecentral annars typiskt sett en öppen förskola - men någon sådan har kommunen inte idag. Den öppna förskola som finns drivs av kyrkan och är rent geografiskt nära vårdcentralen (i dess nuvarande placering). Att driva ett projekt som skulle starta upp en sådan verksamhet i helt nybyggda lokaler för ändamålet kostar både tid och pengar – att baka in det i det här (redan relativt omfattande) projektet tror jag är mer än vad vi mäktar med, särskilt då den tänkta mervinsten är svår att se.
Kostnader		Kostar förmodligen mer än det skulle smaka.	

## Utredning Gemensamt stöd Cecilia

	Fördelar	Nackdelar	Övrig information
Medborgarens (kundens) perspektiv			
Generellt för verksamheten (samverkan, personalfrågor mm)			Rutiner för postgång, vaktmästeri och andra stödfunktioner måste planeras om.



			Viktigt att GS tidigt är med i planeringen
Kostnader		Ev ökade kostnader för utökad vaktmästartid när Orsagården köps.	

## Utredning ny och ombyggnation- beredskap och säkerhet

Linda Björck-Jansson

Beredskaps- och säkerhetssamordnare

Kommunen ska varje ny mandatperiod analysera vilka extraordinära händelser i fredstid som kan inträffa i kommunen och hur dessa händelser kan påverka den egna verksamheten. Resultatet av arbetet ska värderas och sammanställas i en risk- och sårbarhetsanalys (2 kap. 1 § LEH).

En risk- och sårbarhetsanalys för Orsa kommun finns beslutad för mandatperioden 2015-2018. Arbetet med framtagande av en risk- och sårbarhetsanalys för mandatperioden 2019-2022 pågår och ska beslutas av kommunstyrelsen under hösten 2019.

Workshopsdagar har genomförts med kommunens samtliga verksamhetsområden som ett led i risk- och sårbarhetsanalysarbetet. Syftet var: identifiering av samhällsviktig verksamhet, verksamhetens kritiska beroenden samt vilka konsekvenser ett avbrott i verksamheten kan leda till och diskussioner runt åtgärder.

Risk- och sårbarheten för mandatperioden 2019-2022 ligger till grund för detta utlåtandet.

### Identifierad samhällsviktig verksamhet i Orsa kommun

Samhällsviktig verksamhet är en verksamhet som uppfyller minst ett av följande villkor:

- Ett bortfall av eller en svår störning i verksamheten kan ensamt eller tillsammans med motsvarande händelser i andra verksamheter på kort tid leda till att en allvarlig kris inträffar i samhället.
- Verksamheten är nödvändig eller mycket väsentlig för att en redan inträffad kris i samhället ska kunna hanteras, så att skadeverkningarna blir så små som möjligt.

### **Den verksamhet som ska bedrivas inom ramen för utredningen är samhällsviktig**

**Omsorgen:** särskilt boende, korttidsboende, trygghetsboende, hemtjänsten, HS enheten

**Service och utveckling:** kostenheten

**Lärande:** förskola

### Kritiska beroenden

Beroenden som är avgörande för att samhällsviktiga verksamheter ska kunna fungera. Sådana beroenden karaktäriseras av att ett bortfall eller en störning i levererande verksamheter relativt omgående leder till nedsättningar i funktioner, som kan få till följd att en extraordinär händelse inträffar.

Kommunen har i risk- och sårbarhetsanalysarbetet tagit ställning till vad verksamheten är beroende av för att kunna bedrivas

Här är några exempel vad gäller:

**Omsorgen-**el-försörjning, vatten och avlopp, livsmedel (tillagad mat), it och telekommunikation, tvätt, personal, ledningsförmåga, lokalvård, drivmedel, verksamhetssystem, elektroniska nycklar.

**Kostenheten-** elförsörjning, vatten och avlopp, transport, personal, it och telekommunikation.

**Lärande-**el-försörjning, vatten och avlopp, livsmedel (tillagad mat), personal, it och telekommunikation och lokalvård.

**Utifrån Risk- och sårbarhetens resultat bör detta tas i beaktande i utredningen:**

Då samhällsviktig verksamhet ska bedrivas i båda byggnaderna ska dessa förses med stationär reservkraft. Detta gör det möjligt att bedriva omsorgens, kostens och förskolans verksamhet på en acceptabel nivå vid kris, samhällsstörning och extraordinärhändelse.

Vad gäller HS enheten hänvisas till utredningen 2.0

Lyder enligt följande: *HS verksamheten har medicinsk utrustning, som idag klarar upp till sex timmar utan strömtillförsel. En omlokalisering av HS enheten till fastighet där det finns tillgång till reservkraft ökar radikalt förutsättningarna att bedriva säker och effektiv sjukvård (inkluderar en säker läkemedelshantering).*

Att förse båda fastigheterna med stationärreservkraft gör det möjligt att använda dessa som evakueringspunkter t.ex. hemtjänstbrukare och svårt sjuka som inte kan vårdas i hemmet vid strömavbrott.

Ledningsförmågan vid kris, samhällsstörning och extraordinärhändelse ökar avsevärt i kommunen om elförsörjningen kan säkras i dessa fastigheter. Omsorgen bör se över möjligheten att skapa ett ledningsrum/ konferensrum i en av dessa fastigheter. Laddning av kommunikationsmedel och annan utrustning t.ex. mobiltelefon, Rakel terminal och elektroniska nycklar kan ske trots avbrott.

Vad gäller AME och tvätten är detta ett kritiskt beroende till att omsorgen ska kunna bedriva sin verksamhet vid strömavbrott och detta bör tas i beaktning.

Förskolan får möjlighet att fortsätta bedriva sin verksamhet vid kris, samhällsstörning och extraordinärhändelse. En rutin för flytt från andra förskolor kan upprättas. Att fortsätta bedriva förskolan i kommunen är absolut nödvändigt även vid extraordinärhändelse. Detta för att säkra personalförsörjning i kommunens verksamheter.

För att kostenheten ska kunna leverera mat till prioriterade verksamheter vid avbrott är ett krav att fastigheten där centralköket inryms förses med reservkraft.

Att ta detta i beaktande vid ny och ombyggnationen ger kommunen en **betydligt ökad beredskapsförmåga.**

### **Nödvatten**

Se över möjligheten att förse fastigheterna med nödvatten. Detta bör ske i dialog med Nodava.

### **Säkerhet**

Att fastigheterna förses med samma passagesystem som kommunens övriga fastigheter är nödvändigt för att få ett samlat grepp vad gäller lås och larm. Hänvisar till utredningen passage och tjänstekort som pågår. Kontaktpersoner Monica Törnqvist- utredning och utveckling och Linda Björck-Jansson- beredskaps- och säkerhetssamordnare.

# Utredning av konsekvenser för verksamheten vid nybyggnation

*(Denna separata utredning gjordes då Orsagården fortfarande var ett alternativ men det finns viktiga aspekter som vi bör ta med även nu när förutsättningar ändras)*

## Bakgrund

Kommunstyrelsen i Orsa har i tidigare beslut gett i uppdrag att utreda hur den framtida äldreomsorgen ska organiseras. Till dags dato har ett förslag på att samla all verksamhet på Lillåhems-fastigheten i en helt ny byggnad utretts, det som vi valt att kalla Lillåhem 2.0.

## Nya förutsättningar

En del i den utredningen har varit att ha en dialog med fastighetsägaren till Orsagården (Stenvalvet), vilket bland annat har lett till att kommunen nyligen har sagt upp hyresavtalet för förhandling. Som ett svar har Stenvalvet föreslagit att kommunen eventuellt skulle kunna få köpa Orsagården, vilket ställer hela projektet inför nya förutsättningar. Parallellt har det även uppstått frågetecken kring bl.a. hur kommunen ska göra med ombyggnaden av storköket på Orsaskolan och dessutom har förskolan behov av nya lokaler. Kommunen försöker nu skapa en helhetsbild över de olika kommande större fastighets- och byggnadsprojekten genom att ta fram ytterligare alternativ som tar hänsyn till dessa nya förutsättningar.

## Demokratiska processen

Politiken vill närmare belysa alternativet med ovan beskrivna förutsättningar, Lillåhem 4.0. Politiken är vidare angelägen om att den demokratiska processen fortsätter på samma goda sätt som hittills, inte minst genom att tillvarata olika inspel från våra medarbetare.

## Vad innebär alternativ 4.0?

Alternativ Lillåhem 4.0 utgår från att kommunen köper Orsagården, behåller den befintliga verksamheten som den är där och bygger ut med ytterligare sex avdelningar säbo-platser så att dagens säbo-verksamhet som bedrivs på Lillåhem kan flyttas till ny-/ombyggda Orsagården. Det som tidigare var säbo-platser på Lillåhem kommer i stället renoveras till i första hand fler trygghetsboenden. Hemtjänsten kommer att vara kvar i nuvarande lokaler på Lillåhem. Den befintliga förskolan kommer att utökas med en avdelning så i stället för att flytta de två nuvarande avdelningarna kommer det finnas tre avdelningar förskola på Lillåhem. Därutöver ska köket på Lillåhem renoveras och bli det nya centralköket för kommunen. I detta alternativ flyttas inte "tvätten" eller HS-enheten, dessa blir kvar på de platser de är i dag, det vill säga på Orsa lärocentrum resp. Dalagatan 1.

## Syfte och metod

Syftet med utredningen är att lyfta fram alla för och nackdelar (de s.k. mjuka värdena) om alternativ Lillåhem 4.0 skulle realiseras. För att kunna göra enklare jämförelser i den fortsatta processen har arbetet lagts upp på ett likartat sätt som i utredningen av Lillåhem 2.0. Det finns i detta skede inga färdiga ritningar framtagna för detta alternativ.

Inhämtande av synpunkter genomförs genom utskick av underlag till samma medarbetare/enheter som i utredningen av Lillåhem 2.0. Det bifogas en checklista med frågeställningar att besvara/lämna synpunkter på inom följande områden:

- \* Personal
- \* Arbetsmiljö
- \* Transporter
- \* Beredskap
- \* Brukare/anhöriga
- \* Livsmedel
- \* Ledarskap/medarbetarskap

Följande verksamheter har erbjudits att komma med synpunkter på alternativ "Lillåhem 4.0":

- \* Orsagården (Jan Lindqvist)
- \* Lillåhem (Roland Back och Linda Fredriksson)
- \* Hemtjänsten (Beatrice Johansson)
- \* Beredskaps- och säkerhetssamordnaren (Linda Björk Jansson)
- \* Hälsa och sjukvård (Thommy Olofsson)
- \* Medicinskt ansvarig sjuksköterska MAS (Sven-Erik Edholm)
- \* Kosten (Veronica Berg)
- \* AME (Viveka Ländin Tysk och Mikael Stegervall)
- \* Anhörigsamordnare (Kristina Gunnars)
- \* Aktivitetssamordnare (Carina Hedman och Anna-Lena Jespersen)
- \* Kommunal (Pia ström och Eva Bäckhem)

## Resultat

### Personal

Närhet till vårdcentral – Närheten till vårdcentralen gagnar både samverkan och samarbete mellan Orsa kommun och Region Dalarna.

Samförläggning av HS-enhet och "tvätten" – En grundantagande i en inledande process är att HS-enheten och "tvätten" ska vara kvar i sina nuvarande lokaler på Dalagatan 1 resp. Orsa lärcenter. Ev. samverkans-vinster med att samförlägga HS-enheten och "tvätten" med det "nya boendet" bör dock belysas i det fortsatta planeringsarbetet.

P-platser – Behovet av parkeringsplatser måste utredas då antalet platser i dag är begränsade. Ska p-ytan byggas ut eller ska Lillåhems p-yta först nyttjas. Ett utökad antal trygghetsboenden på Lillåhem kan också behöva tillgång till p-platser. Utred behov och konsekvenser.

"Nystart" – Med en samlad omsorg förenklas införandet av nya och uppdaterade rutiner och riktlinjer. Vi kan med större framgång skapa/införa nya arbetssätt och nya kulturer då

vi alla finns under samma tak. Denna chans till nystart visar att Orsa kommun satsar och vill framåt på flera plan, vilket kan bidra till en förstärkt känsla av tillhörighet och yrkesstolthet.

Effektivare verksamhet – Alla former av samverkan/samarbete/samordning mellan medarbetare inom äldreomsorgen underlättas och förstärks med en samlad organisation.

Bättre kompetensutveckling – En större flexibilitet och förmåga att genomföra effektiva utbildningsinsatser. Vi har bättre förutsättningar att lära av varandra i vardagen inom och mellan olika yrkesgrupper.

Minskad sårbarhet – En samlad (äldre)omsorg ger verksamheterna nya och bättre förutsättningar att täcka upp för varandra vid (sjuk)frånvaro och under våra semesterperioder.

Nya perspektiv – Med en samlad äldreomsorg kan vi sudda ut "vi och dem"-perspektivet när alla arbetar i samma lokaler. Att verka i gemensamma lokaler ger närhet som underlättar förståelsen för varandras (olika) verksamheter.

"Heltid som norm" – Med en samlad organisation underlättas genomförandet av projektet "Heltid som norm".

Skyltfönster mot omvärlden – en ombyggnation, med de förtjänster som denna rapport lyfter fram, kommer att vara ett skyltfönster mot omvärlden med budskapet att "i Orsa satsar vi...!". Vi kommer att kunna göra bättre rekryteringar och få bättre förutsättningar i arbetet med kompetensförsörjning (generationsväxlingen), vilket bidrar till en förbättrad kvalitet på den verksamhet som Orsa kommun bedriver.

#### Arbetsmiljö

Bättre förutsättningar – Fastigheten bedöms i grunden ha bättre förutsättningar då rummen på avdelningarna generellt sett är större. Bör rimligen krävas mindre omfattande åtgärder för att leva upp till en god arbetsmiljö för både brukare och medarbetare.

Bygga rätt från början – Allt från brukarnas rumsutformning till hur vi inreder och använder våra gemensamma utrymmen kommer att påverka den fysiska arbetsmiljön till det bättre.

En gemensam arbetsplats – Vi skapar en arbetsplats och en arbetsgrupp med likartade förutsättningar avseende den fysiska miljön. Vi kommer bort från "vi och dem"-perspektivet (Lillåhem kontra Orsagården).

"Trygga team!" – Samlad nattpersonal ger bättre förutsättningar att skapa trygga team.

Nya arbetskamrater – Det skapas en gemensam plattform att möta varandra och bygga nya relationer och få nya arbetskamrater.

#### Transporter

Färre transporter – En samlad organisation innebär färre transporter då produkter kan sambeställas och leveranser bara behöver gå till en adress.

Möjlighet till samleveranser – Då vårdcentralen och våra verksamheter finns i samma fastighet finns goda möjligheter till samleveranser.

Förbättrade sjuktransporter – En samlokalisering av våra äldreverksamheter ger bättre samordning avseende sjuktransporter. Två transporter kan omvandlas till en. I dag inträffar inte sällan att sjuktransporter kör till Orsagården istället för till Lillåhem och vice versa, vilket skapar onödig irritation bland personal och brukare.

Förbättrad godsmottagning – Förutsättningarna för mottagande av gods i olika former är bättre på Orsagården än på Lillåhem. Bättre möjligheter för större lastbilar att ansluta och lasta av.

#### Beredskap

Behov av reservkraft – HS-verksamheten har medicinsk utrustning, som i dag klarar upp till sex timmar utan strömtillförsel. En omlokalisering av HS-verksamheten till det nya äldreboendet där det finns tillgång till reservkraft ökar radikalt förutsättningarna att bedriva säker och effektiv sjukvård (inkluderar en säker läkemedelshantering). En samlokalisering av "tvätten" ger även den verksamheten tillgång till reservkraft vid ett längre strömbortfall. (Finns idag ingen reservkraft på Orsagården och Lillåhem. Båda fastigheterna bör förses med reservkraft.)

Närhet till Vårdcentral – Närhet till vårdcentral är en fördel i ett krisberedskapsläge.

Överblick ger säker vård – Under en extraordinär händelse har inblandade aktörer en bättre överblick över våra brukare/patienter, vilket leder till en säkrare och effektivare vård.

Bättre back-up – En samlad personalgrupp ger bättre förutsättningar till "back-up" under dygnets alla 24 timmar vid en extraordinär händelse.

Ledningsrum för omsorgen – Vi tillskapar ett ledningsrum med tillgång till reservkraft, vilket ökar kommunens förmåga att agera vid extraordinära händelser.

Samhällsviktiga funktioner – Se bifogad inlägga om kommunens samhällsviktiga funktioner från Linda Björck -Jansson, kommunens beredskaps- och säkerhetssamordnare.

#### Brukare/Anhöriga/Hyresgäster

Fler trygghetsboenden – Orsa kommun ser ett utökat behov av fler trygghetsboenden i en nära framtid. En samlokalisering av äldreomsorgen på Orsagården öppnar upp för fler trygghetsboenden i Lillåhems lokaler.

Tryggare vård och omsorg – En satsning på en utökad ombyggnation av Orsagården ger förutsättningar för en bättre arbetsmiljö, ett införande av nya och förbättrade arbetssätt och en möjlighet att uppdatera våra rutiner och riktlinjer. Andra positiva effekter är sannolikt ett ökat engagemang från vår medarbetare, vilket i hög grad bidrar till ökad arbetsglädje. Det ger oss sammantaget goda skäl att anta att det även kommer att leda till en tryggare, bättre och säkrare vård och omsorg för våra brukare/patienter.

Hitta rätt! – Med en byggnad där alla verksamheter samlas blir det lättare för anhöriga att hitta rätt. Personal kan intyga att det regelbundet inträffar att anhöriga går till Lillåhem fastän man ska till Orsagården och vice versa.

Smidigare läkarkontakt – En verksamhet där flera resurser/aktörer finns i samma byggnad ger en bättre och smidigare vårdkontakt för brukare/patienter och anhöriga.



Bättre flöden – Att bygga rätt från grunden gör det möjligt att påverka och förbättra alla flöden inom våra verksamheter.

Bättre utformade utrymmen – Att kunna bygga om efter dagens behov ger bättre utformade utrymmen/miljöer för våra patienter och brukare. Det skapar också bättre förutsättningar för kommunens två aktivitetssamordnare att få våra äldre att vara mer aktiva.

Ökat utbud av aktiviteter – En samlad äldreomsorg ger bättre förutsättningar för våra aktivitetssamordnare att planera och genomföra aktiviteter som stärker livskvaliteten för både brukare och anhöriga i sin vardag.

Stärkt anhörigstöd – En samlad äldreomsorg ger anhörigstöd ett bättre/större ”skyltfönster” vilket i förlängningen innebär att fler kan ta del av dessa tjänster.

Bättre bemötande – En samlad äldreomsorg inbjuder till bättre och effektivare samarbete vilket i förlängningen bör ge mer tid och utrymme för ett förbättrat bemötande av våra brukare och anhöriga. Framgång i alla former börjar nästan alltid med ett bra bemötande.

#### Livsmedel

Nedan positiva värden erhålls under förutsättning att en kall komponent levereras till varje avdelning från kommunens nya centralkök.

Nytt koncept – I det nya äldreboendet kommer det att finnas ett kök på varje avdelning. En kall huvudkomponent kommer att levereras till resp. avdelning där den värms upp. Sallad, potatis o.d. tillreds på avdelningen. Denna hantering kommer att göra måltiderna mer flexibla. Våra äldre kommer dessutom på ett annat sätt än i dag kunna delta i aktiviteterna kring tillagningen.

”Äta med sina sinnen” – Våra äldre kommer att kunna använda sina sinnen i större utsträckning då maten tillagas på avdelningen. Dofter sprids och personalen kan servera maten på ett sätt som bättre tilltalar ”ögonen och näsan” hos våra äldre. Vi skapar helt enkelt en bättre matupplevelse.

#### Ledarskap

I aktuellt alternativ föreslås att endast delar av ledningsgruppen ska sitta samlat på ett ställe. En samlad ledningsgrupp inom omsorgen (hela eller delar) skulle ge följande positiva effekter:

Stärkt samordning/samarbete – En samlad ledningsgrupp förbättrar möjligheterna till samordning/samarbete i alla processer och aktiviteter som omsorgen har att utföra och ansvara för. Den förändrade strukturen leder till ett bättre och tryggare ledarskap som i förlängningen påverkar verksamheten i positiv riktning.

Nystart kräver samling – En samlad ledningsgrupp ger också bra förutsättningar att genomdriva de förändringar som ett nytt äldreboende kommer att innebära. Nya arbetssätt, nya kulturer, nya rutiner och riktlinjer och implementering av medarbetarskap, är processer som kräver konsekvens, tålamod och lärande av varandra.

Minskad sårbarhet – En stark och sammanhållen ledningsgrupp inom omsorgen kan på ett bättre sätt täcka upp för varandra vid frånvaro och ledigheter.

## Medarbetarskap

En gemensam arbetsplats – Vi skapar en arbetsplats och en arbetsgrupp med likartade förutsättningar avseende den fysiska miljön. Vi kommer bort från ”vi och dem”-perspektivet (Lillåhem kontra Orsagården).

Nya arbetskamrater – Det skapas en gemensam plattform att möta varandra och bygga nya relationer och få nya arbetskamrater.

## Övriga synpunkter

Ökat behov av växelvård – Det framförs synpunkter på ett utökat behov av ”växelvård för dementa”, vilket förslagsvis kan samförläggas med dagverksamheten och anhörigstöd.

Niklas Sjödin, projektsamordnare, omsorgen, Orsa kommun