



Mora Orsa miljönämnd

Plats och tid: Miljökontoret 08.10-11.20

Beslutande: Per-Erik Wiik (C), Ordförande
Arne Grahn (M), Vice ordförande
Joep Meens (MP)
Anneli Eriksson (S)
Anders Johansson (V)
Billy Ferm (C)
Simon Berggren (MOP), ersätter Anders Calder (C)
Margareta Frödin (MOP)

Övriga deltagare: Camilla Björck, miljöchef
Tobias Nilsson, miljöinspektör, föredragande § 22
Annica Edström, tillsynsamordnare, föredragande §§ 25, 26, 28
Hanna Rosdal, sekreterare

Utses att justera: Anders Johansson (V)

Justeringens plats och tid: Miljökontoret 2020-04-24, 09.30

Underskrifter: _____ Paragraf 21-28
Hanna Rosdal, Sekreterare

Per-Erik Wiik, Ordförande

Anders Johansson, Justerande

ANSLAG/BEVIS

Justering har tillkännagivits genom anslag

Organ: Mora Orsa Sammanträdesdatum: 2020-04-22
Miljönämnd

Överklagningstid: 2020-04-27 2020-05-18

Anslaget sätts upp: 2020-04-27 Anslaget tas ner: 2020-05-19

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret, Orsa

Underskrift

Utdragsbestyrkande



Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Förändring i dagordningen - tillägg av extra ärende.....	3
Yttrande med anledning av betänkande SOU 2020:3 Hållbar slamhantering	4
Miljöpris Orsa.....	8
Miljöpris Mora.....	9
Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken Orsa kommun.....	10
Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken Mora kommun.....	14
Delegationsbeslut	18
Informationsärenden	19



§ 21

Förändring i dagordningen - extra ärende

Beslut

Miljönämnden beslutar att lägga till ett extra ärende till dagordningen.

- Taxa för provning och tillsyn enligt miljöbalken Mora kommun

Sändlista

-



§ 22

Dnr: 2020-463-M01

Yttrande med anledning av betänkande SOU 2020:3 Hållbar slamhantering

Beslut

Miljönämnden beslutar att lämna följande synpunkter med anledning av att Mora kommun har fått betänkande SOU 2020:3 Hållbar slamhantering på remiss:

1. Det är välkommet med en utökad och tydlig reglering på området.
2. Förslaget på totalförbud för spridning av avloppsslam (förslag 1) i kombination med kravet på återföring av fosfor riskerar troligtvis att leda till dyra investeringar för många redan underfinansierade verksamheter samt låser in verksamheterna i tekniskt avancerade lösningar. Detta förslag riskerar även att leda till att övriga viktiga närings- och mullämnena inte återförs.
3. En lösning där slamspridning på åkermark tillåts tillsammans med tillräckliga krav på det slam som sprids (förslag 2) är den mest teknikneutrala och ur ett hållbarhetsperspektiv lämpligaste lösningen.
4. Att slam inte får spridas utanför produktiv åkermark är positivt ur hushållnings- och kretsloppssynpunkt.

Sammanfattning av ärendet

Regeringen beslutade den 12 juli 2018 (dir 2018:67) att tillkalla en särskild utredare för att föreslå hur ett krav på utvinning av fosfor ur avloppsslam och ett förbud mot att sprida avloppsslam bör utformas. Utredningens betänkande är nu klart, Mora kommun har fått detta betänkande på remiss och begärt yttrande av Mora Orsa miljönämnd.

Reningen av avloppsvatten innebär att det i Sverige årligen produceras ca 200 000 ton avloppsslam, slam som i dag huvudsakligen används som deponitäckning eller vid tillverkning av anläggningsjord. Detta slam innehåller värdefulla närings- och mullämnena men även en rad oönskade ämnen, ex. tungmetaller. Framtida utmaningar för våra avloppssystem ligger i att kunna ta tillvara slammets värdefulla innehåll samtidigt som skadliga ämnen inte sprids och orsakar miljö- eller hälsoproblem. Nedan presenteras en kortfattad sammanfattning av utredningen.



(forts. § 22)

Utredningen hade följande uppdrag:

- utforma förslag på ett förbud mot spridning av avloppsslam, med eventuella undantag, för att undvika att kretsloppet tillförs farliga ämnen, läkemedelsrester och mikroplaster och styra mot en giftfri miljö,
- utforma förslag till krav på utvinning av fosfor ur avloppsslam, eftersom fosfor är ett viktigt växtnäringssämne och en ändlig resurs som bör cirkuleras och ersätta brytning av ny råvara,
- ge en överblick, även internationellt, då det gäller de tekniska och andra förutsättningar som olika systemlösningar kan innebära för framtida hantering av avloppsslam med fosforutvinning,
- undersöka om det krävs etablerings- eller investeringsstöd för införandet av sådana tekniska lösningar, samt
- finna vägar att upprätthålla det förebyggande arbetet då det införs ett förbud mot slamspridning, där möjligheter att förbättra slammets kvalitet inte längre utgör drivkraft i det lokala uppströmsarbetet.

Utredningens huvudsakliga förslag innebär:

- förbud mot spridning av avloppsslam på eller i mark genom (1) totalt spridningsförbud med mycket begränsade undantag, eller (2) spridningsförbud med utgångspunkt i att eventuella risker kan hanteras och åtgärdas – undantag medges enligt detta alternativ för hygieniserat och kvalitetssäkrat slam på produktiv jordbruksmark.
- återvinningskrav på minst 60 procent av den fosfor som finns i avloppsslammet för allmänna avloppsreningsanläggningar överstigande 20 000 pe,
- uppdrag till Naturvårdsverket att koordinera det nationella uppströmsarbetet och säkra en central kompetens- och stödfunktion för avloppsfrågor och resurser i kretslopp. Naturvårdsverket föreslås vidare ansvara för regelbundet återkommande kontrollstationer i samverkan med andra myndigheter för att säkra kvaliteten på det avloppsslam som övergångsvis eller mer långsiktigt får spridas, samt
- uppdrag till Naturvårdsverket att efter samråd med andra berörda myndigheter föreslå kompletterande reglering för andra organiska gödselmedel. Förbud mot slamspridning bedöms annars leda till att avloppsfraktioner i olika former, som biokol, kan spridas som ersättning för slam utan större begränsningar eller kvalitetskrav.



(forts. § 22)

Dessutom konstaterar utredningen följande:

- ett spridningsförbud för avloppsslam inte kan motiveras enbart genom de riskbedömningar som är tillgängliga, utan även behöver motiveras på andra sätt. Det kännetecknar också de spridningsbegränsningar som genomförts i några andra europeiska länder,
- återvinning med nya tekniska metoder förutsätter marknadens acceptans för återföring av fosfor till kretsloppet. Ett spridningsförbud med teknisk återvinning av fosfor innebär i första hand ökade ekonomiska åtaganden för landets va-huvudmän, hushåll och ett stort antal verksamhetsutövare inom jordbruket,
- ingen av de tekniska processer utredningen inventerat uppfyller alla de krav som kan ställas. Fosfor kan återvinnas ur slam, men andra makronäringsämnen förloras med flertalet tillgängliga tekniker. Hög återvinning av fosfor kräver slamspridning alternativt pyrolys/förbränning av slam eller att flera flöden i reningsanläggningen hanteras. Genomförda LCA-analyser ger inte entydiga besked inför valet av teknisk process. Pyrolys är den enda metod som vid sidan av slamspridning kan återföra kol till åkermark. Metoden innebär dock inte att fosforprodukten blir fullt giftfri, samt
- att avloppsrening i framtida moderna anläggningar för resursutnyttjande i kretslopp därför kräver ett bredare synsätt på återvinning och återföring i anläggningarna, som även omfattar andra växtnäringsämnen och kol. Målangivelser för växtnäringsämnen skulle t.ex. kunna anges som etappmål inom miljömålssystemets ram.

Motivering

Avloppsslam innehåller en mängd olika näringsämnen som är viktiga för jordbruket, det innehåller även viktiga mullämnen. Att dessa ämnen förs tillbaka till jordbruksmarken är viktigt ur ett hushållnings- och hållbarhetsperspektiv, samtidigt är det viktigt att ett sådant återförande inte riskerar att skada människors hälsa och miljön.

Ett totalförbud skulle mot spridning av avloppsslam skulle vara olyckligt då det riskerar att låsa in verksamhetsutövare i dyra tekniska lösningar samtidigt som viktiga ämnen förutom fosfor går förlorade. Att i stället tillåta att slam med god kvalitet sprids på jordbruksmark samtidigt som ett krav på återförsel av näringsämnen införs är en mer teknikneutral lösning som även öppnar upp möjligheten att återföra flera värdefulla ämnen förutom fosfor.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, Tobias Nilsson 2020-04-02

Utdrag ur Hållbar slamhantering



(forts. § 22)

Förslag till beslut

Miljökontoret föreslår nämnden besluta att lämna följande synpunkter med anledning av att Mora kommun har fått betänkande SOU 2020:3 Hållbar slamhantering på remiss:

1. Det är välkommet med en utökad och tydlig reglering på området.
2. Förslaget på totalförbud för spridning av avloppsslam (förslag 1) i kombination med kravet på återföring av fosfor riskerar troligtvis att leda till dyra investeringar för många redan underfinansierade verksamheter samt låser in verksamheterna i tekniskt avancerade lösningar. Detta förslag riskerar även att leda till att övriga viktiga närings- och mullämnena inte återförs.
3. En lösning där slamspridning på åkermark tillåts tillsammans med tillräckliga krav på det slam som sprids (förslag 2) är den mest teknikneutrala och ur ett hållbarhetsperspektiv lämpligaste lösningen.
4. Att slam inte får spridas utanför produktiv åkermark är positivt ur hushållnings- och kretsloppssynpunkt.

Sändlista

Eva Larsson, Miljösamordnare Mora kommun



§ 23

Dnr: 2020-228-A04

Miljöpris Orsa

Beslut

Miljönämnden beslutar att tilldela årets miljöpris till Erik Bergkvist och hans företag SkogsElit AB.

Sammanfattning av ärendet

Orsa kommun delar varje år ut ett miljöpris till privatpersoner, föreningar eller företag som gjort betydande insatser för miljön. Priset, som är på 10 000 kr, är avsett att stödja och uppmuntra ett aktivt engagemang som bidrar till en ekologisk hållbar utveckling i kommunen. Miljöpristagare utses av miljönämnden och priset delas ut vid kommunens nationaldagsfirande.

Beslutsunderlag

Sammanställning nomineringar 2020
Nomineringar under sammanträdet
Stadgar för miljöpriset

Sändlista

Miljöpristagaren



§ 24

Dnr: 2020-229-A04

Miljöpris Mora

Beslut

Miljönämnden beslutar att tilldela årets miljöpris till Pär Johansson.

Sammanfattning av ärendet

Mora kommun delar varje år ut ett miljöpris till privatpersoner, föreningar eller företag som gjort betydande insatser för miljön. Priset, som är på 10 000 kr, är avsett att stödja och uppmuntra ett aktivt engagemang som bidrar till en ekologisk hållbar utveckling i kommunen. Miljöpristagare utses av miljönämnden och priset delas ut vid kommunens nationaldagsfirande.

Beslutsunderlag

Sammanställning nomineringar 2020
Nomineringar under sammanträdet
Stadgar miljöpris

Sändlista

Miljöpristagaren



§ 25

Dnr:2019-1023

Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken Orsa kommun

Beslut

Miljönämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige i Orsa kommun:

1. att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område att gälla från och med 1 januari 2021,
2. att upphäva taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område antagen i Orsa kommun 2013-11-25 § 54,
3. Centralt kommunal overheadkostnad skall ej medräknas i den nya timavgiften. Timavgiften skall därmed fastställas till 1020 kronor/timme med indexuppräknning från 2021
4. att Mora Orsa miljönämnd får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja de i denna taxa antagna fasta avgifterna och timavgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s webbplats i oktober månad. Utgångspunkt för indexuppräknningen är oktober månad 2019.

Beslutet är fattat med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken.

Reservation

Anders Johansson (V) och Anneli Eriksson (S) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Taxan antogs under hösten 2019 av miljönämnden och kommunstyrelsen i respektive kommun. Därefter beslutade kommunfullmäktige i både Mora och Orsa kommuner att återremittera ärendet. Utifrån de frågeställningar som kommit fram har förtydliganden om taxan lagts till. Nämnden redovisar även hur taxan ska följas upp och ytterligare jämförelsematerial har tagits fram.

Modell för behovsstyrd taxa

Mora Orsa miljönämnd bedömer att en ny taxa inom miljöbalkens område behöver antas. Nuvarande taxa är från 2013. Sedan dess har det skett förändringar i lagstiftningen som gör att det finns ett behov att se över taxan. Miljönämnden har även fått ökade kostnader. En ny enklare och modernare taxa har efterfrågats av kommuner och näringsliv. Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) har tagit fram ett underlag för en ny behovsstyrd taxa inom miljöbalkens område. Syftet har varit att taxan ska vara



(forts. § 25)

enkel att förstå och mindre arbetskrävande för tillsynsmyndigheten. Den ska vara transparent det vill säga det ska vara tydligt för verksamhetsutövaren vad avgiften avser. Ett annat syfte är att taxan ska vara likvärdig, med gemensamt taxsystem för kommunerna, där tillsynstid ska bedömas likartat. SKR har tagit fram taxemodellen tillsammans med ett antal kommuner i landet, där Mora Orsa miljökontor har varit en av de 19 kommuner som deltagit. Ett antal referensgrupper har fått lämna synpunkter på modellen, bland annat näringslivsutövare (Visita, LRF, Näringslivets regelnämnd) och vägledande myndigheter.

Med den nya behovsstyrda taxan inom miljöbalkens område kopplar man ihop behovsutredning, tillsynsplanering och finansiering.

Taxan består av följande delar:

- Taxebestämmelser §§ 1-33
- Avgiftsnivåer
- Taxebilaga 1, Avgift för prövning och anmälan samt viss tillsyn.
- Taxebilaga 2, Fasta, årliga avgifter för tillsyn av tillståndspliktiga och anmälningspliktiga verksamheter
- Taxebilaga 3, Timavgifter (efterskottsbetalning) för tillsyn av ej anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter och ej anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter.

Huvudsakliga förändringar av taxemodellen

- Avgiftsnivåer införs istället för fasta avgifter för prövning, anmälan och viss tillsyn. Avgiftsnivåerna avspeglar handläggningens tidsåtgång.
- Samma tillsynstid på tillståndspliktiga verksamheter oavsett om det är staten eller kommunen som utför tillsynen.
- Tillsynsbehovet bedöms per bransch inte per enskild verksamhet.
- Varje delverksamhet bedöms inte separat. Vissa delverksamheter bedöms normalt ingå i det samlade tillsynsbehovet för branschen.
- Efterhandsdebitering av mindre, ej anmälningspliktiga, miljöfarliga verksamheter och ej anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter.
- Risk- och erfarenhetsbedömning, premiering, riskpoäng och avgiftsklasser är borttaget.
- Undernivåer och egna indelningar i olika underkoder är borttaget.

Timavgift

Idag har miljönämnden en timavgift på 988 kronor, denna avgift speglar inte de faktiska kostnader nämnden har. Det leder till att skattemedel måste skjutas till för handläggning och tillsyn inom miljöbalkens område. För att räkna fram nämndens kostnader har SKRs underlag för beräkning av timavgiften använts.

För att räkna ut handläggningskostnad per timme behöver man ta fram en kostnad i kronor per år och en tid i timmar per år. Kostnaden utgörs av kommunens genomsnittliga kostnad i kronor per år för en handläggare. Denna kostnad består av summan av tre olika delar: lönekostnad, del av gemensamma kostnader och myndighetsspecifika kostnader. Tiden utgörs av den tid i timmar per år en handläggare inom myndighetsområdet i genomsnitt ägnar åt handläggning.



(forts. § 25)

Jämförelse med andra kommuner

I framtagandet av den behovsstyrda taxan och timavgiften för tillsyn så har jämförelser gjorts med andra kommuner. SKR tar regelbundet fram statistik över hur landets kommuner använder deras taxeunderlag. Den senaste statistiken är från 2019. Den visar att 85 % använder en taxemodell som SKR har tagit fram och att 8 av 10 kommuner använder SKRs underlag för beräkning av handläggningskostnad per timme. Både kommuner och näringsliv har varit tydliga med att det är viktigt att taxan är likvärdig i landet.

Uppföljning och utvärdering

Taxan ska följas upp och utvärderas varje år. Det innebär även att behovet av tillsyn och tiden för handläggning utvärderas samt att möjligheter till effektivisering genom till exempel digitalisering undersöks.

Motivering

Kommunen får enligt 27 kap 1 § miljöbalken ta ut avgift för kostnader för provning och tillsyn inom miljöbalkens område.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, Camilla Björck 2020-04-06
Taxa för provning och tillsyn enligt miljöbalken, inkl bilagor.
Statistik från Sveriges kommuner och regioner
Jämförelser med andra kommuner
Timavgift för Mora Orsa miljönämnd, 2010-2020

Förslag till beslut

Miljökontoret föreslår Mora Orsa miljönämnd besluta att föreslå kommunfullmäktige i Orsa kommun:

1. att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för provning och tillsyn inom miljöbalkens område att gälla från och med 1 juli 2020,
2. att upphäva taxa för provning och tillsyn inom miljöbalkens område antagen i Orsa kommun 2013-11-25 § 54,
3. att timavgiften ska vara 1070 kronor, samt
4. att Mora Orsa miljönämnd får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja de i denna taxa antagna fasta avgifterna och timavgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s webbplats i oktober månad. Utgångspunkt för indexuppräkningsindex är oktober månad 2019.

Beslutet är fattat med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken.



(forts. § 25)

Yrkanden

Anders Johansson (V) yrkar att miljönämnden antar förslag till beslut enligt tjänstemannaförslag med ändring i punkt 3 enligt följande:

- att timavgiften ska vara 1020 kronor.

Arne Grahn (M) yrkar att miljönämnden efter nedanstående justeringar antar förslag till ny miljöbalkstaxa att börja gälla från och med 1 januari 2021 i både Orsa och Mora.

- Centralt kommunal overheadkostnad skall ej medräknas i den nya timavgiften. Timavgiften skall därmed fastställas till 1020 kronor/timme med indexuppräknning från 2021

Förvaltningen ska ta fram en konsekvensbeskrivning för det faktum att den gamla taxan kommer att gälla för år 2020

Förvaltningen skall ta fram förslag på åtgärder för att hålla budget innevarande år.

Beslutsgång

Ordförande ställer först proposition på Anders Johanssons yrkande och tjänstemannaförslaget och finner att nämnden väljer Anders Johannsons förslag.

Därefter ställer ordförande proposition på Anders Johanssons yrkande och Arne Grahns yrkande och finner att nämnden bifaller Arne Grahns yrkande.

Omröstning

Omröstning begärs. Omröstning ska genomföras och nämnden godkänner följande ordning: ja-röst för Anders yrkande och nej-röst för Arnes yrkande. Omröstningen utfaller med 3 ja-röster och 4 nej-röster. Därmed beslutar miljönämnden att bifalla Arne Grahns yrkande.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Ja-röst (Anders)	Nej-röst (Arne)	Avstår
Per-Erik Wiik (C)		x	
Anneli Eriksson (S)	x		
Anders Johansson (V)	x		
Joep Meens (MP)	x		
Arne Grahn (M)		x	
Billy Ferm (C)		x	
Simon Berggren(MOP)		x	
Summa	3	4	

Sändlista

Kommunfullmäktige Orsa



§ 26

Dnr:2019-1023

Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken Mora kommun

Beslut

Miljönämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige i Mora kommun:

1. att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område att gälla från och med 1 januari 2021,
2. att upphäva taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område antagen i Orsa kommun 2013-11-25 § 54,
3. Centralt kommunal overheadkostnad skall ej medräknas i den nya timavgiften. Timavgiften skall därmed fastställas till 1020 kronor/timme med indexuppräknning från 2021
4. att Mora Orsa miljönämnd får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja de i denna taxa antagna fasta avgifterna och timavgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s webbplats i oktober månad. Utgångspunkt för indexuppräknningen är oktober månad 2019.

Beslutet är fattat med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken.

Reservation

Anders Johansson (V) och Anneli Eriksson (S) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Taxan antogs under hösten 2019 av miljönämnden och kommunstyrelsen i respektive kommun. Därefter beslutade kommunfullmäktige i både Mora och Orsa kommuner att återremittera ärendet. Utifrån de frågeställningar som kommit fram har förtydliganden om taxan lagts till. Nämnden redovisar även hur taxan ska följas upp och ytterligare jämförelsematerial har tagits fram.

Modell för behovsstyrd taxa

Mora Orsa miljönämnd bedömer att en ny taxa inom miljöbalkens område behöver antas. Nuvarande taxa är från 2013. Sedan dess har det skett förändringar i lagstiftningen som gör att det finns ett behov att se över taxan. Miljönämnden har även fått ökade kostnader. En ny enklare och modernare taxa har efterfrågats av kommuner och näringsliv. Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) har tagit fram ett underlag för en ny behovsstyrd taxa inom miljöbalkens område. Syftet har varit att taxan ska vara enkel att förstå och mindre arbetskrävande för tillsynsmyndigheten. Den ska vara transparent det vill säga det ska vara tydligt för verksamhetsutövaren vad avgiften



(forts. § 26)

avser. Ett annat syfte är att taxan ska vara likvärdig, med gemensamt taxesystem för kommunerna, där tillsynstid ska bedömas likartat. SKR har tagit fram taxemodellen

tillsammans med ett antal kommuner i landet, där Mora Orsa miljökontor har varit en av de 19 kommuner som deltagit. Ett antal referensgrupper har fått lämna synpunkter på modellen, bland annat näringslivsutövare (Visita, LRF, Näringslivets regelnämnd) och vägledande myndigheter.

Med den nya behovsstyrda taxan inom miljöbalkens område kopplar man ihop behovsutredning, tillsynsplanering och finansiering.

Taxan består av följande delar:

- Taxebestämmelser §§ 1-33
- Avgiftsnivåer
- Taxebilaga 1, Avgift för prövning och anmälan samt viss tillsyn.
- Taxebilaga 2, Fasta, årliga avgifter för tillsyn av tillståndspliktiga och anmälningspliktiga verksamheter
- Taxebilaga 3, Timavgifter (efterskotts betalning) för tillsyn av ej anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter och ej anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter.

Huvudsakliga förändringar av taxemodellen

- Avgiftsnivåer införs istället för fasta avgifter för prövning, anmälan och viss tillsyn. Avgiftsnivåerna avspeglar handläggningens tidsåtgång.
- Samma tillsynstid på tillståndspliktiga verksamheter oavsett om det är staten eller kommunen som utför tillsynen.
- Tillsynsbehovet bedöms per bransch inte per enskild verksamhet.
- Varje delverksamhet bedöms inte separat. Vissa delverksamheter bedöms normalt ingå i det samlade tillsynsbehovet för branschen.
- Efterhandsdebitering av mindre, ej anmälningspliktiga, miljöfarliga verksamheter och ej anmälningspliktiga hälsoskyddsverksamheter.
- Risk- och erfarenhetsbedömning, premiering, riskpoäng och avgiftsklasser är borttaget.
- Undernivåer och egna indelningar i olika underkoder är borttaget.

Timavgift

Idag har miljönämnden en timavgift på 988 kronor, denna avgift speglar inte de faktiska kostnader nämnden har. Det leder till att skattemedel måste skjutas till för handläggning och tillsyn inom miljöbalkens område. För att räkna fram nämndens kostnader har SKRs underlag för beräkning av timavgiften använts.

För att räkna ut handläggningskostnad per timme behöver man ta fram en kostnad i kronor per år och en tid i timmar per år. Kostnaden utgörs av kommunens genomsnittliga kostnad i kronor per år för en handläggare. Denna kostnad består av summan av tre olika delar: lönekostnad, del av gemensamma kostnader och myndighetspecifika kostnader. Tiden utgörs av den tid i timmar per år en handläggare inom myndighetsområdet i genomsnitt ägnar åt handläggning.



(forts. § 26)

Jämförelse med andra kommuner

I framtagandet av den behovsstyrda taxan och timavgiften för tillsyn så har jämförelser gjorts med andra kommuner. SKR tar regelbundet fram statistik över hur landets kommuner använder deras taxeunderlag. Den senaste statistiken är från 2019. Den visar att 85 % använder en taxemodell som SKR har tagit fram och att 8 av 10 kommuner använder SKRs underlag för beräkning av handläggningskostnad per timme. Både kommuner och näringsliv har varit tydliga med att det är viktigt att taxan är likvärdig i landet.

Uppföljning och utvärdering

Taxan ska följas upp och utvärderas varje år. Det innebär även att behovet av tillsyn och tiden för handläggning utvärderas samt att möjligheter till effektivisering genom till exempel digitalisering undersöks.

Motivering

Kommunen får enligt 27 kap 1 § miljöbalken ta ut avgift för kostnader för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, Camilla Björck 2020-04-06
Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, inkl bilagor.
Statistik från Sveriges kommuner och regioner
Jämförelser med andra kommuner
Timavgift för Mora Orsa miljönämnd, 2010-2020

Förslag till beslut

Miljökontoret föreslår Mora Orsa miljönämnd besluta att föreslå kommunfullmäktige i Mora kommun:

1. att anta i bilaga redovisat förslag till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område att gälla från och med 1 juli 2020,
2. att upphäva taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område antagen i Orsa kommun 2013-11-25 § 54,
3. att timavgiften ska vara 1070 kronor, samt
4. att Mora Orsa miljönämnd får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja de i denna taxa antagna fasta avgifterna och timavgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) som finns publicerad på SKL:s webbplats i oktober månad. Utgångspunkt för indexuppräknings är oktober månad 2019.

Beslutet är fattat med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken.



(forts. § 26)

Yrkanden

Anders Johansson (V) yrkar att miljönämnden antar förslag till beslut enligt tjänstemannaförslag med ändring i punkt 3 enligt följande:

- att timavgiften ska vara 1020 kronor.

Arne Grahn (M) yrkar att miljönämnden efter nedanstående justeringar antar förslag till ny miljöbalkstaxa att börja gälla från och med 1 januari 2021 i både Orsa och Mora.

- Centralt kommunal overheadkostnad skall ej medräknas i den nya timavgiften. Timavgiften skall därmed fastställas till 1020 kronor/timme med indexuppräknning från 2021

Förvaltningen ska ta fram en konsekvensbeskrivning för det faktum att den gamla taxan kommer att gälla för år 2020

Förvaltningen skall ta fram förslag på åtgärder för att hålla budget innevarande år.

Beslutsgång

Ordförande ställer först proposition på Anders Johanssons yrkande och tjänstemannaförslaget och finner att nämnden väljer Anders Johanssons förslag.

Därefter ställer ordförande proposition på Anders Johanssons yrkande och Arne Grahns yrkande och finner att nämnden bifaller Arne Grahns yrkande.

Omröstning

Omröstning begärs. Omröstning ska genomföras och nämnden godkänner följande ordning: ja-röst för Anders yrkande och nej-röst för Arnes yrkande. Omröstningen utfaller med 3 ja-röster och 4 nej-röster. Därmed beslutar miljönämnden att bifalla Arne Grahns yrkande.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Ja-röst (Anders)	Nej-röst (Arne)	Avstår
Per-Erik Wiik (C)		x	
Anneli Eriksson (S)	x		
Anders Johansson (V)	x		
Joep Meens (MP)	x		
Arne Grahn (M)		x	
Billy Ferm (C)		x	
Simon Berggren(MOP)		x	
Summa	3	4	

Sändlista

Kommunfullmäktige Mora



§ 27

Delegationsbeslut

Delegationsbeslut tagna under perioden 2020-03-05 till och med 2020-04-07 redovisas.



§ 28

Informationsärenden

1. **Ekonomisk uppföljning**
2. **Mål och budget 2021**